Journal of Philosophy and Linguistics
Research Article Peer-review, Open Access

Принципы Описания Деструктивных Глаголов

Набиева Зарнигор Муминжон кизи [1]

Аннотация: Статья рассматривает деструктивные глаголы как важный класс переходных предельных глаголов, описывающих физическое действие, влияющее на объекты и нарушающее их структурную целостность. Деструкция проявляется в двух формах: полное уничтожение объекта и разрушение его функциональной структуры. Обращается внимание на грамматические особенности деструктивных глаголов, выражающих действие на объект в винительном падеже без предлога. Статья также рассматривает эволюцию исследования деструктивных глаголов, начиная с первых работ В.В. Прокопова и далее — «многозначные и многослойные классификации», разработанные в 70-е годы XX века. Особое внимание уделяется различным подходам к анализу деструктивных глаголов, включая семантические, синтаксические и грамматические признаки. Среди современных исследований выделяется работа Ю.В. Фоменко о семантическом классе деструктивных глаголов, где применяются дистрибутивно-трансформационные методы.

Ключевые слова: деструктивные глаголы, денотация и коннотация; агенция, типы деструкции, структура предложения, пассивные конструкции, типичные словосочетания и коллокации, интенциональность эмоциональная окраска, локация и ситуация, культурные аспекты, социальные нормы и исторический контекст

[1]*Магистр, Узбекский государственный университет мировых языков, Узбекистан*

Деструктивные глаголы – это переходные предельные глаголы со значением физического действия, направленного на объект, в результате которого объект изменяется, нарушается его структурная целостность на макро- или микроуровне и он не может выполнять ранее присущих ему функций. Иначе можно говорить, что разрушение проявляется в двух формах: 1) когда объект полностью уничтожен (сжечь письмо, снести дом); 2) уничтожение целостности объекта или функциональную структуру (сломать стул, разбить тарелку). Как отмечает Ф.К.Бураихи, грамматической особенностью деструктивных глаголов является направленность называемого действия или процесса на объект, который выражается винительным падежом без предлога. Глаголы разрушительного воздействия на объект обычно обозначают ситуацию, при которой

одушевленный субъект подвергает воздействию одушевленный или неодушевленный объект [1, с. 80]. По данным толковых словарей и Обратного словаря русского языка, в современном русском языке насчитывается около четырехсот деструктивных глаголов. А в «Толковом словаре Ожегова» количество деструктивных глаголов составило 464 единиц.

Деструктивные глаголы многочисленны и в большинстве своем многозначны, поскольку отражают одну из важнейших концептуальных областей языка [4]. Поэтому весьма актуальной остается задача многоаспектного концептуального описания данной глагольной лексики данного класса во всем ее объеме.

Впервые глаголы деструктивного действия были рассмотрены в работах В.В.Прокопова. Деструктивные глаголы (глаголы разрушения, по В.В.Прокопову) он включает в самую широкую группу verbaactionis (переходные глаголы действия).

Более обоснованными и перспективными представляются классификации глаголов деструктивной семантики, которые появились в 70-е годы. В данных классификациях глаголы описываются на основании семантических признаков; на основе синтаксических признаков; на основе учета категориальной семантики глагола (Ю.Д. Апресян, М.А. Шелякин и др.).

Некоторые исследователи анализируют глаголы с семантикой разрушения по грамматическим признакам, которые отражают их категориальные особенности, связанные с характером глагольного действия. Например, З. Вендлер выделяет четыре группы глаголов, учитывая факторы соотнесенности обозначенного глаголом действия со временем, наличия/отсутствия предела в его развитии и возможности/невозможности употребления того или иного глагола в Progressive.

Ю.В. Фоменко в работе «Деструктивные глаголы в русском языке» [6] выделяет семантический класс деструктивных глаголов с применением дистрибутивно-трансформационного метода. За основу он берет глагол *разбить* и включает в класс глаголов деструктивной семантики единицы с тождественными дистрибутивно-трансформационными признаками. Причем субъектом при этих глаголах являются только одушевленные существительные, а объектом - неодушевленные конкретные. Среди семантических признаков выделен лишь признак орудийности как конституирующий семантический признак. «...Сами признаки деструктивных глаголов неоднородны, они неоднотипны морфологически и стилистически» [5, с. 47], поэтому многие единицы остались вне поля зрения исследователя (к примеру, глаголы, обозначающие химико-биологическую и температурную деструкцию). Также отметим, что в качестве объекта при глаголах деструктивной семантики могут выступать не только конкретные имена существительные, но и вещественные (разрушение, повреждение, уничтожение и т.п.); деструктивное воздействие могут производить не только одушевленные, но и неодушевленные предметы (например, стихийные силы природы).

Как уже указывалось, интенсивное теоретическое осмысление специфики деструктивной глагольной лексики и фактическое описание конкретных лексических групп началось в 70-е годы. Это было связано с желанием языковедов представить глаголы деструктивной семантики как самостоятельный класс слов, который отличается от других языковых множеств как по линии значения, так и по линии формально-грамматических и функциональных признаков.

Кандидатская диссертация Т.Н. Потапенко [2] посвящена рассмотрению одной конкретной ЛСГ в составе класса глаголов деструктивного воздействия – глаголов разрушения. По мнению автора, они являются лексико-семантической группой, определенной подсистемой в сложной семантической системе русских глаголов. Она выделила и рассмотрела ядро и периферию глаголов разрушения, выявила их основные семантические признаки и словообразовательные потенции. В данном исследовании Т.Н. Потапенко уделила внимание только переходным глаголам разрушения, оставив вне поля зрения непереходные глаголы (*линять, рваться, ржаветь, таять, тухнуть* и др.), а также возвратные формы переходных *дробиться, растаять,*

рушиться, трескаться и др., которые, как правило, репрезентируют разрушение как спонтанный процесс, как саморазрушение. Однако наш материал показал, что, выделяя деструктивные значения, нельзя рассматривать только переходные глаголы, выражающие это значение, поскольку в лексической системе современного русского языка активно функционируют глагольные единицы типа *расползтись* (от ветхости), *разлететься* (вдребезги), *распасться* (на куски) и под., выражающие неактивное действие, но тем не менее по своему характеру разрушительное, деструктивное: семантика деструкции здесь выступает так же ярко.

Работа С.В. Слюсаревой посвящена выделению общих и дифференциальных признаков в семантике групп одного понятийного поля в двух разноструктурных языках, поэтому полного анализа значений русских деструктивных глаголов в данной работе она не проводит. В исследовании описана синтаксическая сочетаемость более двадцати русских глаголов, выделены их основные синтаксические модели, а также основные тематические группы существительных, которые могут выступать при глаголах деструктивной семантики в качестве субъекта и объекта. Подобным образом описано и семнадцать глаголов английского языка.

Т.Г. Скребцова в своей кандидатской диссертации выделяет только глаголы физического действия, которое совершается одушевленным предметом (чаще человеком) в отношении некоторого материального объекта [3]. Причем автором описаны только бесприставочные глаголы физического действия, или «акциональные предикаты», т.е. предикаты, в которых содержится утверждение о действии и предполагается наличие результата. В ее работе проанализированы следующие группы глагольных лексем:

а) глаголы разделения на части: *кроить, ломать, пороть* и т.д.;

б) глаголы изменения формы: *гнуть, давить, плющить, мять* и др.;

в) глаголы изменения агрегатного состояния: *мерзнуть, таять* и др.;

г) глаголы рытья: *копать, рыть* и др.;

д) глаголы обработки поверхности:

отскоблить, строгать, шлифовать, асфальтировать и др.

Деструктивные глаголы – это ключевое понятие в лексикологии и семантике, которое описывает действия, приводящие к разрушению, повреждению или негативным изменениям. Описание таких глаголов важно для понимания их роли в языке и культуре, а также их влияния на коммуникацию. В данной статье мы рассмотрим основные принципы, которые лежат в основе описания деструктивных глаголов, включая их семантические, синтаксические, прагматические и контекстуальные характеристики.

Семантические характеристики. Семантика деструктивных глаголов посвящена их значению и контексту использования. Важно учитывать такие аспекты, как денотация и коннотация; агенция; типы деструкции.

Денотация — это буквальное значение слова, тогда как коннотация включает в себя дополнительные эмоциональные и культурные ассоциации, связанные с использованием слова. Например, глагол «*ломать*» обозначает физическое разрушение, но в переносном смысле может означать «*разрушить отношения*» или «*сломать дух*».

Деструктивные глаголы акцентируют внимание на действующем лице (агенте), которое отвечает за действие. В предложении «*Он сломал окно*» агент «он» явно выполняет акт разрушения. Важно различать активное и пассивное использование: «*Окно было сломано*» смещает фокус на объект разрушения.

Деструктивные глаголы покрывают широкий спектр действий, включая

1. физические (*разбить*),

2. эмоциональные (*огорчить*),
3. социальные (*подорвать репутацию*) и
4. нравственные (*испортить*).

Классификация глаголов по типам деструкции помогает точнее описать последствия действий.

Синтаксические характеристики. Синтаксис деструктивных глаголов также имеет свои особенности, которые необходимо учитывать следующие случаи:

1. *структура предложения*. Часто деструктивные глаголы требуют дополнений для полной семантики. Например, в предложении «*Он повредил машину*», «машину» является дополнением, которое уточняет, что именно было повреждено.
2. *пассивные конструкции*. Деструктивные действия могут быть выражены в пассивной форме, что позволяет изменить фокус внимания. Например, «*Машина была разбита*» смещает акцент с агента на объект разрушения.
3. *типичные словосочетания и коллокации.* Некоторые деструктивные глаголы часто встречаются с определенными существительными. Например, «*разрушить доверие*» или «повредить отношения». Эти коллокации важно учитывать для более точного описания.

Прагматические характеристики. Прагматика касается использования языка в контексте и значении сказанного. Ключевые аспекты включают:

- *интенциональность*. При использовании деструктивных глаголов важно учитывать намерение говорящего. Например, «*Я сломал ее сердце*» не только обозначает физическое разрушение, но и может выражать чувство вины или сожаления. Понимание интенциональности помогает предотвратить недопонимания в коммуникации.
- *эмоциональная окраска*. Деструктивные глаголы могут вызывать разные эмоциональные реакции. Например, использование слова «*разрушить*» может восприниматься как более острое и эмоциональное, чем «*изменить*» в определенном контексте.
- *локация и ситуация*. Контекст, в котором используется деструктивный глагол, сильно меняет его значение. Например, «*разбить*» может означать разные вещи в контексте спортивного мероприятия (разбитие рекорда) и в контексте актов насилия (физическое разрушение).

Контекстуальные характеристики. Контекстуализация деструктивных глаголов включает в себя культурные аспекты, социальные нормы и исторический контекст.

В разных культурах одно и то же деструктивное действие может восприниматься по-разному. Например, в одной культуре разрушение памятника может восприниматься как акт вандализма, в другой – как символ протеста. В зависимости от социальных норм различные деструктивные действия могут быть осуждены или даже оправданы. Например, «*борьба с коррупцией*» может оправдывать разрушение существующих социальных структур. Разные эпохи могут по-разному интерпретировать одни и те же деструктивные действия. Например, действия, которые считались деструктивными в прошлом, сегодня могут восприниматься иначе (например, *разрушение стен, символизирующих разделение*).

Описание деструктивных глаголов требует комплексного подхода, учитывающего их семантические, синтаксические, прагматические и контекстуальные характеристики. Понимание этих принципов позволяет не только глубже осмыслить язык, но и выявить тонкости общения, которые зачастую могут влиять на межличностные отношения и социальную динамику. Соблюдение этих принципов важно для адекватного понимания и использования деструктивных глаголов в коммуникации.

Список литературы

1. Нахарчаева Г.Л. Лексическая сочетаемость деструктивных глаголов хантыйского языка (на материале шурышкарского диалекта//Вестник угроведения. № 3 (14), 2013. – с. 79-82.
2. Потапенко Т.А. К вопросу о лексико-семантических признаках глаголов с общим значением воздействия на предмет //Актуальные вопросы грамматики и лексики. – М., 1976. – С. 112 - 130.
3. Скребцова Т.Г. Семантика глаголов физического действия в русском языке: дисс. ... канд. филол. наук /Татьяна Георгиевна Скребцова. – С. – Пб., 1996. – 223 с.
4. Фаткуллина Ф.Г. Деструктивная лексика в современном русском языке. – Уфа: ИПК при Администрации Президента РБ, 2002. – 300 с.
5. Фаткуллина Ф.Г. Понятие деструкции в лексической семантике. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2001. – С. 47.
6. Фоменко Ю.В. Класс глаголов удара в русском языке // Вопросы теории русского языка. - Новосибирск, 1975. Вып. 119. - С. 19-30.